



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8

Úřad městské části

Odbor životního prostředí
oddělení ochrany přírody

dle rozdělovníku

Číslo jednací: MCP8 010862/2021
SZ MCP8 322943/2020/5

Vaše značka:

Vyřizuje / telefon:
Hájková / 222805711

V Praze dne:
18.01.2021

ROZHODNUTÍ

Odbor životního prostředí Úřadu městské části Praha 8 (dále jen „OŽP ÚMČ Praha 8“ nebo „správní orgán“), oddělení ochrany přírody, jako správní orgán příslušný podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve spojení s § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hl. m. Praze“), po provedení správního řízení podle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les v souvislosti s pravomocně umístěnou stavbou „Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26“ na pozemcích parc. č. 430/1 a 3974 v k. ú. Libeň, podané žadatelem tj. Městská část Praha 8, zastoupena starostou městské části, IČ: 00063797, se sídlem Zenklova 35/1, 180 47 Praha 8, který je zastoupen na základě plné moci společností Atelier PROMIKA s.r.o., IČ: 26080273, se sídlem Muchova 9/223, 160 00 Praha 6 (dále jen zmocněný zástupce), se souhlasem vlastníka pozemků tj. Hlavní město Praha, IČ: 00064581, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1, dne 15. 10. 2020, **rozhodl takto:**

žadateli tj., Městská část Praha 8, IČ: 00063797, se sídlem Zenklova 35/1, 180 47 Praha 8, na základě ustanovení § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, **povoluje kácení** níže uvedených dřevin rostoucích mimo les:

4 ks dřevin druhového zastoupení **trnovník akát** (*Robinia pseudoaccacia*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 82 cm (poř. č. 43), 114 cm (poř. č. 56), 90 cm (poř. č. 98) a 136 cm (poř. č. 106),

2 ks dřevin druhového zastoupení **jírovec červený** (*Aesculus x carnea*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 126 cm (poř. č. 88) a 145 cm (poř. č. 107),

1 ks dřeviny druhového zastoupení **lípa srdčitá** (*Tilia cordata*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 80 cm (poř. č. 54),

1 ks dřeviny druhového zastoupení **topol černý** (*Populus nigra*) o obvodu kmene ve výšce 130 cm nad zemí 136 cm (poř. č. 90) rostoucích na pozemcích parc. č. 3974 a 430/1 k. ú. Libeň.

Podmínky povolení ke kácení:

1. Kácení lze provést až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly z hlediska případného zahníždění ptactva. V zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropského společenství (dále jen ptáci), je zakázáno: jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat (nutnost dodržování ustanovení § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny). Bude-li zjištěna přítomnost obsazených hnízd, je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody (odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) o stanovení odchylného postupu podle zákona.

Odůvodnění

Dne 15. 10. 2020 požádal zmocněný zástupce žadatele o povolení pokácení dřevin rostoucích mimo les na pozemcích parc. č. 430/1 a 3974 k. ú. Libeň v Praze 8 z důvodu pravomocně umístěné stavby „Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26“. Zástupce žadatele uvedl následující důvody „Kácení již bylo povoleno rozhodnutím č.j. MCP8 021749/2018 ze dne 25. 1. 2018. Předmětem této žádosti je kácení dle aktualizace části dendrologického průzkumu, který byl proveden v nejbližším okolí navrhované cyklostezky v MČ Libni, v Praze 8. Průzkum se dotýká parcel č. 430/1, 3970/1, 3971, 3973/1 a 3974 v k. ú. Libeň. Předložená dokumentace vychází z již provedeného průzkumu z prosince roku 2018, který byl podkladem pro rozhodnutí z r. 2018, viz shora. Pro řešení území byla zpracována aktualizace inventarizace stromů, včetně jejich finančního ohodnocení. Vlastní průzkum byl proveden dne 22. září 2020. Podkladem pro vypracování průzkumu byl mapový podklad dodaný generálním projektantem (atelier PROMIKA, s.r.o.). Kácení je navrženo v souvislosti s přípravou území pro obnovu stávající cyklostezky a umístění její nové části. Cyklostezka je zčásti navrhována po stávající pěšině užívané k volnočasovým aktivitám již nyní, díky tomu má dojít jen k minimálnímu kácení okolní zeleně. Stavba cyklostezky je povolena v souladu se StZ.“. Důvody žádosti byly upřesněny a rozšířeny o následující „Zeleň koliduje se stavebním záměrem Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26. Kácení na uvedených pozemcích je navrhováno rovněž z důvodu neuspokojivého zdravotního stavu dřevin, napadení dřevokaznými houbami, výrazného prosychání korun, nebezpečného vychýlení kmenů. Nejedná se o běžné fyziologické projevy dřevin. V posuzovaném případě se jedná o existující i potenciální kolizi s bezpečností a zdravím občanů a v neposlední řadě o ohrožení majetkových hodnot. Ve výčtu kácených dřevin nejsou jedinci, které by bylo žádoucí zachovat i v případě silného poškození.“.

Dnem doručení žádosti věcně a místně příslušnému správnímu orgánu bylo zahájeno řízení o žádosti.

Žádost byla řádně doložena všemi náležitostmi nezbytnými pro řízení a plynoucími z ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Na základě generální žádosti podané v souladu s ustanovením § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny oznámil správní orgán zahájení správního řízení spolkům: „Naše Libeň“, Andrštova

1078/7, 180 00 Praha 8 a Krásné Kobylisy, z.s., Štíbrova 1218/8, 182 00 Praha 8. Spolky se v zákonné lhůtě nepřihlásily k účasti ve správním řízení, nemají tedy postavení účastníků řízení. Stavba byla pravomocně umístěna rozhodnutím odboru územního rozvoje a výstavby Úřadu městské části Praha 8 vydaným pod číslem jednacím MCP8 065128/2019 dne 14. 3. 2019, nabyla právní moci dne 3. 4. 2019. Stavební povolení na stavbu „Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26“ bylo vydáno odborem územního rozvoje a výstavby Úřadu městské části Praha 8 pod číslem jednacím MCP8 155915/2020, dne 29. 7. 2020, nabylo právní moci dne 19. 8. 2020.

Správní orgán vyhověl žádosti v plném rozsahu, proto v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu, nebyla účastníkovi řízení dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Při rozhodování o povolení či nepovolení kácet dřeviny rostoucí mimo les je správní orgán povinen vyhodnotit jejich funkční a estetickou hodnotu a povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů. Tak to je přímo dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny správní orgán limitován při rozhodování. Uvedená funkční a estetická hodnota dřevin má charakterizovat veřejné zájmy, pro které jsou dřeviny chráněny. Definici funkční a estetické hodnoty dřevin je třeba dovodit z prováděcího předpisu č. 189/2013 Sb., vážící se ke kácení dřevin rostoucích mimo les, kde je charakterizována společenská funkce dřevin jako soubor funkcí dřevin ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu, mezi společenské funkce je řazena také funkce estetická, včetně působení dřevin na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí. Správní orgán rovněž dovozuje, že zdravotní stav dřeviny musí jednoznačně určovat funkční hodnotu každé dřeviny, neboť jen a pouze dřeviny v dobrém zdravotním stavu jsou plně schopny zajistit veškeré své funkce, které jsou spojeny s řádným fungováním jejich metabolismu. Estetický význam dřevin je dán především jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy. Správní orgán i přes uvedeného hodnotí při povolování kácení dřevin i další skutečnosti, například zda dřeviny neslouží jako útočiště pro jiné organismy, neboť veškeré přírodní procesy nemohou být hodnoceny odtržené jeden od druhého. Zákon o ochraně přírody a krajiny podle § 8 odst. 1 svěřuje orgánu ochrany přírody při rozhodování správní uvážení, správní orgán má v tomto ohledu určitý prostor pro vlastní úvahu.

Při hodnocení dřevin vycházel orgán ochrany přírody ze znalosti území z úřední činnosti, doručených podkladů pro rozhodnutí, a z vizuálního hodnocení dřevin na místě samém.

Rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin v souvislosti s realizací výše uvedeného záměru bylo již, na některé kolizní dřeviny vydáno OŽP ÚMČ Praha 8, dne 25. 1. 2018, pod č.j. MCP8 021749/2018, které nabylo právní moci dne 15. 2. 2018. Rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin v ochranném pásmu přírodní památky Bílá skála bylo vydáno odborem ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, dne 9. 1. 2018, pod č.j. MHMP 42321/2018, které nabylo právní moci dne 30. 1. 2018. Vzhledem k tomu, že byla v září 2020 zpracována aktualizovaná inventarizace stromů v rámci výše plánovaného záměru, vznikl nový požadavek na kácení dřevin. Aktualizace dendrologického průzkum byla provedena v nejbližším okolí navrhované cyklostezky v MČ Libni, v Praze 8. Průzkum se týká pozemků parc. č. 430/1, 3970/1, 3971, 3973/1 a 3974 v k. ú. Libni. Řešené území zaujímá úzký prostor na pravém břehu Vltavy zhruba mezi mostem Barikádníků a železničním mostem. Lokalita je dále vymezena ulicí Povltavskou a břehem Vltavy.

Ze současného stavu plochy je patrné, že dotčené plochy jsou delší dobu neudržovány, místo je zanedbané (pokryto černou skládkou) a neprůchodné. Této skutečnosti odpovídá i aktuální stav

dřevin. Plocha je ponechána spontánnímu vývoji bez pravidelné údržby, což způsobilo zarůstání předmětné plochy nálety dřevin. Jejich estetická funkce je tak snížena. Převažuje zde ze stromů topol černý (v různé fázi vývoje) a dále nepůvodní druh trnovník akát. V menším počtu jsou zde zastoupeny i mladé, kvalitní domácí stromy jako je javor mlč, lípa srdčitá, či dub letní. Okrajově jsou přítomny jasan ztepilý, hlohy jednosemenné a jeřáby obecné.

K odstranění byly navrženy dřeviny, které jsou v přímé kolizi se stavbou „Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26“. Jedná se o 8 ks dřevin druhového zastoupení jírovec červený (2 ks), topol černý (1 ks), trnovník akát (4 ks) a lípa srdčitá (1 ks). Jírovec červený je středněvěká dřevina. Dosahuje věku až 200 let, v městském prostředí je jeho životnost kratší. V pozdním stáří jsou větve jírovce křehké a málo odolné vůči zlomu. Kořenový systém vytváří mohutný. Kulový kořen je sice slabší, ale vedlejší kořeny jsou dlouhé a silné, bohatě větvené a rozrůstají se do značné šířky. Vznikl křížením jírovce maďala s jírovcem paví. Topol je obecně rychle rostoucí strom, je charakteristický svými špatnými materiálovými vlastnostmi dřeva. Dřevo je velmi křehké, měkké, nepevné a při zhoršených povětrnostních podmínkách se snadno láme. U starších stromů (již mezi 20 – 40 lety) dochází k odlamování i zdravých větví (v tomto životním stádiu nastává křehnutí dřeva), proto je v intravilánu a v meziblokové zeleni doporučována obměnní doba okolo 20 let, v parcích 40 let. Trnovník akát je původem ze Severní Ameriky, je středněvěký, dosahuje výšky okolo 25 m, je silně světlomilný, jinak na stanoviště je nenáročný. Dřevo má pevné i pružné. Kořenový systém vytváří nadprůměrně mohutný a hustý, s krátkým kulovým kořenem a vedlejšími kořeny, podpovrchové kořeny sahají daleko za průmět koruny. Jedná se o silně invazní, rychle rostoucí, jedovatou dřevinu, která má toxické účinky na rostliny ve svém okolí. Jeho kořeny vylučují do půdy toxické látky. Alelopaticky omezuje růst ostatních rostlinných druhů. Lípa srdčitá je domácí dlouhověká dřevina, na světlo nenáročná, vyžaduje dostatek vláhy, optimálně se rozvíjí v hlubokých humózních půdách, snáší ale i horší stanovištní podmínky. Kořenový systém vytváří mohutný, srdčitého tvaru – s krátkým silným kulovým kořenem a silnými postranními kořeny, kořeny pronikají do hloubky více než 1 m - vývraty netrpí. Regenerační schopnost je nadprůměrná, řez a silné tvarování snáší dobře. Optimální doba řezu je v době vegetačního klidu.

Navržené dřeviny ke kácení jsou dospělí jedinci, kteří dosahují v současné době značných rozměrů, někteří rostou v nevelké vzdálenosti od stavebních objektů (asfaltová komunikace a zpevněný svah). Jírovec (poř. č. 88 a 107) a lípa srdčitá (poř. č. 54) byly vysazeny podél pěší komunikace Povltavská nad horní hranu svahu. Růstové podmínky nejsou optimální, nad kořenovým prostorem se nachází převážně zpevněný povrch. Kořenový prostor těchto dřevin je velmi pravděpodobně méně rozvinutý, než by byl za optimálních stanovištních podmínek. Koruna jírovce (poř. č. 107) je nepravidelně uspořádána. Na dřevině bylo zaznamenáno velké množství kmenových výmladků a poškození kmene. Jírovec poř. č. 88 je atypického tvaru. Koruna je nerovnoměrná, kotlovitého tvaru, chybí terminál. Kmen stromu je nakloněn. Na bázi koruny byla zaznamenána otevřená dutina. Jde o jeden z nebezpečných rizikových poškození stromů, kdy vlivem působení faktorů (zvýšení vlhkosti ve kmeni, vstup patogenních organismů) dochází ke změně materiálových vlastností dřeva (rozkladu dřevní hmoty). Lípa srdčitá je odumřelý, zcela suchý jedinec. Dřevina je napadena dřevokaznými škůdci, dochází k opadu kosterních větví, bylo zaznamenáno poškození kmene. Strom je neperspektivní, havarijní, nebezpečný pro své okolí. Dřeviny rodu trnovník (poř. č. 43, 56, 98 a 106) a topol (poř. č. 90) jsou vzhledem k umístění pravděpodobně náletového původu. Nad kořenovým prostorem topolu se nachází zpevněný povrch, růstové podmínky nejsou optimální. Dřevina roste ve středové linii zpevněného svahu. Vzhledem ke stanovišti se jedná o dřevinu krátkodobě perspektivní. Topol je atypického tvaru, koruna stromu je vysoko vyvětvěna. Trnovníky jsou nepůvodní a stanovištně nevhodné (invazní) stromy. Na dřevinách byly zaznamenány menší či

výraznější defektivy, především prosychání větví a výskyt tlakových větvení. Koruny stromů rostoucích v porostu jsou atypického tvaru a jsou vysoko vyvětveny. Na deformaci se podílí blízko rostoucí stromy. Estetická hodnota jednotlivých dřevin je tak výrazně snížena.

Z dendrologického průzkumu vypracovaného panem Ing. Milanem Bubénkem, 09/2020, vyplývá, že navrhované dřeviny ke kácení jsou převážně podprůměrné sadovnické hodnoty. Sadovnická hodnota dřevin navržených ke kácení je bodově ohodnocena stupni 1, 2, a 3 (tj. 1 – dřeviny nevyhovující, popř. suché, odstraní se v co nejkratší době, 2 – dřeviny podprůměrné hodnoty, počítá se s jejich postupným odstraněním, 3 – dřeviny průměrné hodnoty, odstraní se tam, kde to záměr vyžaduje). Průměrnou sadovnickou hodnotu má pouze trnovník akát (poř. č. 56). Nevyhovující dřevinou ohodnocenou bodem 1 je lípa srdčitá. Fyziologická vitalita byla ohodnocena stupni 2, 3, 4 a 5 (tj. 2 – méně narušená, 3 – zřetelně narušená, 4 – výrazně narušená, 5 – zbytková vitalita). Méně narušená vitalita byla hodnocena pouze u trnovníku poř. č. 56. Zdravotní stav byl ohodnocen stupni 2, 3, 4 a 6 (tj. 2 – dobrý, 3, zhoršený, 4 výrazně zhoršený a 6 – havarijní). Dobrý zdravotní stav má jen trnovník akát (poř. č. 56). Ostatní dřeviny mají zdravotní stav zhoršený či výrazně zhoršený, kromě lípy srdčité jejíž zdravotní stav je havarijní. U stromů byly zjištěny následující defekty: trnovník poř. č. 43 prosychá, lípa srdčitá má poškozený kmen, je téměř suchá, byl prokázán výskyt chorob, topol poř. č. 56 je vysoko vyvětvený, jírovec poř. č. 88 usychá, je nakloněn, byla zaznamenána dutina, topol usychá a roste ve zdi, trnovník poř. č. 98 prosychá a je nakloněn, trnovník poř. č. 106 silně prosychá a jírovec (poř. č. 107) prosychá, má poškozený kmen.

Předmětné dřeviny jsou součástí doprovodné zeleně. V daném území především přispívají k naplňování zdravotně-hygienické funkce zeleně a spolupodílí se na pozitivním ovlivňování mikroklimatických podmínek území (stínění, zvyšování vlhkosti, produkce kyslíku, tlumení teplotních výkyvů, zachycování prachu a škodlivin vázaných na prachové částice z okolních komunikací).

Ekologická hodnota daných stromů není příliš významná. V dané lokalitě je řada jiných obdobných jedinců, kteří je dostatečně nahradí a naplní tak i svoje zdravotně- hygienické a ekologické funkce.

Správní orgán na základě posouzení investičního záměru v souvislostech výše uvedených považuje deklarovaný zájem investora stavby, tedy zájem na pokácení dřevin, za zájem převyšující jiný konkurující veřejný zájem spočívající v daném případě v zachování předmětných dřevin. Stavební záměr investora, je nepochybně velmi závažným důvodem podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V daném případě není možné, s ohledem na objemové požadavky stavby, přizpůsobit umístění stavby stávajícím dřevinám.

Správní orgán dospěl k závěru, že veřejný zájem na zachování daných dřevin, který spočívá v jejich funkčním a estetickém významu pro veřejnost, není natolik významný, aby převážil nad stavebním záměrem.

Kácení dřevin není vázáno na období vegetačního klidu. Povinnost dodržení vegetačního klidu pro kácení dřevin neplyne striktně z obecně závazného předpisu a vzhledem k vazbě vegetačního klidu na aktuální klimatické podmínky není období vegetačního klidu ani kalendářně závazně vymezeno. Jedná se pouze o doporučení termínu s ohledem na další zájmy chráněné zákonem v souladu s obecnou ochranou druhů.

K podmínce č.1

Důvodem kácení je kolize dřevin se stavebním záměrem, proto správní orgán stanoví podmínku práva provést kácení až po vzniku práva stavby podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno kácení v případě, že by tento záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z ustanovení § 7 zákona, podle něhož jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

Správní orgán si je vědom ekologické újmy, která by mohla nastat v důsledku pokácení předmětných dřevin ve smyslu ustanovení § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Ekologická újma je ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti. Ekologická hodnota daných dřevin není však tolik významná, jelikož se v místě samém i v širším okolí nachází dostatek dřevin obdobných výšek i druhů. Tato zeleň plní nadále funkci ekosystému v širším okolí místa. Pokácení dřevin, vzhledem k výše uvedenému, nepovede ke ztrátě či oslabení přirozených funkcí ekosystému a nepovede ani k narušení vnitřních vazeb a procesů ekosystému. Z výše uvedených důvodů není uložena náhradní výsadba ve smyslu ustanovení § 9 zákona. Dále se jedná o aktivní zónu záplavového území a dle stanovisek Povodí Vltavy Sp. Zn. 41315/2017-262 a Sp. Zn. 41303/2017-262 z 26. 7. 2017, je zde výsadba nevhodná.

Správní orgán zvážil před vydáním rozhodnutí všechny potřebné důkazy, zjistil všechny skutečnosti rozhodné pro vydání rozhodnutí a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl tak, jak je ve výrokové části uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení do 15 ti dnů ode dne doručení podat odvolání k odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí. Odvolání má odkladný účinek.

V odvolání účastník uvede, v jakém rozsahu rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

„otisk úředního razítka“

„podepsáno elektronicky“

Václav Knejfl

pověřen vedením odboru životního prostředí

Účastníci řízení:

- **Městská část Praha 8, Zenklova 35/1, 180 47 Praha 8**
- **Atelier PROMIKA s.r.o., Muchova 9/223, 160 00 Praha 6 (dále jen zmocněný zástupce), IDDS: teynx2v**
- **Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1, IDDS: 48ia97h**

CO: - ref